

Poslovni broj: 3 St - 121/2015-368



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU

16. 10. 2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 66 PŽ-5554/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PPI VARAŽDINKA d.o.o. u stečaju, OIB 32603561404, Varaždin, Optujska 184, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika SANJE MIHALIĆ, OIB 61208635054, Varaždin, A. Stepinca 1, koju zastupa punomoćnica Irena Pikija, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Pikija & Mošmondor u Varaždinu, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-112/2015-356 od 31. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 2. listopada 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba razlučnog vjerovnika Sanje Mihalić iz Varaždina i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-112/2015-356 od 31. srpnja 2019., u pobijanim točkama 1.b i 2.b izreke.

#### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Varaždinu u točki 1. izreke odlučio je da se iz utrška ostvarenog prodajom nekretnine dužnika upisane u zk.ul. 12283 više z.k. tijela k.o. Varaždin (u osnivanju), čkbr. 10306/2 zgrade-farme za tov junadi i dvorište u Brezju površine 35000 m<sup>2</sup>, upisana u A I pod rednim brojem 2., u 1/1 dijela, prema izvještaju o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 8836) od 11. srpnja 2018., Klasa: O/110-10/17-01/302, Ur.br: 07-01-18-68, u ukupnom iznosu od 1.170.000,00 kn, namiruju:

a) stvarni troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 328.464,69 kn,

b) preostali iznos od 841.535,31 kn uplaćuje se na poseban žiro-račun ovog suda i to do pravomoćnog okončanja parničnog postupka Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-135/16 i P-37/19, nakon čega će se donijeti rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika, zavisno o ishodu parničnih postupaka.

U točki 2. izreke odlučio je da se iz utrška ostvarenog prodajom nekretnine dužnika upisane u zk.ul. 12283 više z.k. tijela k.o. Varaždin (u osnivanju), čkbr. 126 i to zk. tijelo AI, zk. tijelo AII, u 1/1 dijela, prema izvještaju o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi

(identifikator nadmetanja 8834) od 11. srpnja 2018., Klasa: O/110-10/17-01/302, Ur.br.: 07-01-18-67, u ukupnom iznosu od 5.315.000,00 kn, namiruju:

a) stvarni troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 1.420.565,70 kn,

b) preostali iznos od 3.894.434,30 kn uplaćuje se na poseban žiro-računu ovog suda i to do pravomoćnog okončanja parničnog postupka Trgovačkog suda u Varaždinu poslovnim broj P-135/16 i P-37/19, nakon čega će se donijeti rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika, zavisno o ishodu parničnih postupaka.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da su ispunjeni uvjeti da se iznos kupovnine stavi u sudski depozit, s obzirom na to da se pod poslovnim brojem P-135/16 kod Trgovačkog suda u Varaždinu vodi parnica po tužbi tužitelja PPI Varaždinka d.o.o. u stečaju, protiv 1. tužene Mirjane Sajko, 2. tužene Nevenke Kranjac, 3. tužene Suzane Domjan, 4. tužene Mirne Mijatović i 5. tuženika Ivana Hudoletnjaka, (sve nasljednici iza pok. Ivana Hudoletnjaka) radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o osiguranju sklopljenog 9. prosinca 2010. između pokojnog Ivana Hudoletnjaka iz Zagreba kao vjerovnika i PPI Varaždinka d.o.o. kao dužnika - zalogodavca koji je ovjeren kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka 10. listopada 2010. pod poslovnim brojem OV-51568/10. Nadalje, ugovora o osiguranju tražbine sklopljenog 9. prosinca 2010. između pokojnog Ivana Hudoletnjaka kao vjerovnika i PPI Varaždinka d.o.o. kao dužnika - zalogodavca koji je ovjeren kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina 10. prosinca 2010. pod poslovnim brojem OV-5170/10 i Aneksa ugovora o osiguranju tražbine sklopljenog 2. veljače 2011. između pokojnog Ivana Hudoletnjaka kao vjerovnika i PPI Varaždinka d.o.o. kao dužnika - zalogodavca koji je ovjeren kod javnog bilježnika Mirjane Zvonarek iz Čakovca 10. veljače 2011. pod poslovnim brojem OV-733/11. Isto tako se pod poslovnim brojem P-37/19 kod Trgovačkog suda u Varaždinu vodi parnični postupak po tužbi tužitelja PPI Varaždinka d.o.o. u stečaju, protiv tuženika nasljednika iza pokojnog Ivana Hudoletnjaka radi pobijanja pravne radnje osnivanja i uknjižbe založnog prava radi osiguranja tražbine od 12.886.003,30 EUR te izdavanja brisovnog očitovanja, između ostalog i za nekretnine upisane u zk.ul. 12283 k.o. Varaždin (u osnivanju). Svoju odluku sud je donio analognom primjenom odredbe čl. 118. st. 3. i 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ), jer ishod naprijed navedenih parnica utječe na namirenje razlučnih vjerovnika i njihov redosljed namirenja.

Protiv dijela rješenja točke 1.b i točke 2.b žalbu je podnijela Sanja Mihalić razlučni vjerovnik iz svih žalbenih razloga. U bitnome navodi da nisu ispunjeni uvjeti za stavljanje preostalog iznosa kupovnine u sudski depozit, jer prvoupisani razlučni vjerovnici premda imaju upisano razlučno pravo nemaju tražbinu i ne mogu ostvarivati pravo na naplatu tražbine u ovom stečajnom postupku, jer nisu pokrenuli parnicu radi utvrđenja osnovanosti tražbine koju osigurava ništetno založno pravo čime je nastupila prekluzija utvrđivanja osnovanosti tražbine, a ujedno je nastupila zastara tražbine. Smatra kako odredba čl. 118. st. 3. i 4. OZ-a nije primjenjiva u konkretnom slučaju. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj osporava žalbene navode.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je rješenje u pobijanom dijelu pravilno i zakonito.

Iz isprava u spisu proizlazi:

- da je rješenjem poslovni broj St-112/15-188 od 20. srpnja 2018. nekretnina upisana u zk.ul. 12283 više zk. tijela, k.o. Varaždin (u osnivanju), čkbr. 10306/2 zgrade – farme za tov junadi i dvorište u Brezju površine 35000 m<sup>2</sup> upisana u AI pod rednim brojem 2. u 1/1 dijela, dosuđena kupcu Veterinarskoj stanici d.d. Varaždin za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 1.170.000,00 kn,

- da je rješenjem poslovni broj St-112/15-189 od 20. srpnja 2018. nekretnina čkbr. 126 proizvodni objekt za proizvodnju vina i voćnih sokova, kotlovnica i dvorište površine 19850 m<sup>2</sup> upisana u zk.ul. broj 12283 više zk. tijela u AI i AII k.o. Varaždin (u osnivanju) dosuđena je kupcu Rimc d.o.o. Sveta Nedelja za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 5.315.000,00 kn,

- da je sud nakon pravomoćnosti naprijed navedenih rješenja i nakon što su kupci uplatili kupoprodajnu cijenu Financijskoj agenciji, sud sazva ročište za diobu kupovnine za dan 17. siječnja 2019.,

- da je stečajni upravitelj podnio prijedloge za diobu kupovnine 28. studenog 2018. koji su objavljeni na e-Oglasnoj ploči suda 29. studenog 2018.,

- da je u teretovnici C zemljišnoknjižnog uloška 12283 k.o. Varaždin (u osnivanju) prvo upisani pokojni Hudoletnjak Ivan, Zagreb, Gupčeva Zvijezda 3, pod brojem Z-7425/10 od 31. prosinca 2010., za iznos tražbine od 12.886.003,30 EUR, a nakon toga pod brojem Z-80/13 (veza Z-6213/12) Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin sa iznosom od 3.058.639,41 kn i treće upisana pod Z-418/15 27. siječnja 2015. Mihalić Sanja, Varaždin, Stepinčeva 1, u iznosu od 213.542,17 kn.

Žaliteljica u žalbi ukazuje na činjenicu da je pokojnom Ivanu Hudoletnjaku sada njegovim nasljednicima osporena tražbina u stečajnom postupku i da nisu pokrenuli parnicu radi utvrđenja osnovanosti prijavljene tražbine, te su prekludirani u svom pravu, što je točno, ali samo za tražbinu koju ostvaruju kao stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda.

Međutim, pokojni Ivan Hudoletnjak je osim što je prijavio tražbinu u stečajnom postupku poslao i Obavijest o postojanju razlučnog prava stečajnom upravitelju koja nije predmet ispitivanja, a kao razlučni vjerovnik ima pravo odvojenog namirenja.

Žalbeni navod da je nastupila zastara tražbine nije osnovan. Ovaj sud nije se upuštao u pitanje zastare potraživanja imajući u vidu odredbu čl. 822. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15; dalje: ZOO) kojom je propisano da kad protekne vrijeme zastare, vjerovnik čija je tražbina osigurana hipotekom može se namiriti samo iz opterećene stvari ako je njegovo pravo upisano u javnoj knjizi. U konkretnom slučaju upis hipoteke u zemljišnu knjigu nije sporan, a time ni pravo vjerovnika pok. Ivana Hudoletnjaka za namirenje tražbine.

Kako iz zemljišnoknjižnog uložka 12283 k.o. Varaždin (u osnivanju) proizlazi da je upravo pokojni Hudoletnjak Ivan, Zagreb, Gupčeva Zvijezda 3, prvoupisani pod brojem Z-7425/10 od 31. prosinca 2010. za iznos tražbine od 12.886.003,30 EUR, prvostupanjski sud je pravilno analognom primjenom odredbe čl. 118. st. 3. i 4. OZ-a, odredio da se iznos kupovnine koja bi pripala razlučim vjerovnicima pohrani u sudski polog do pravomoćnog okončanja parnica koje su pokrenute kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod poslovnim brojem P-135/16 i poslovnim brojem P-37/19, radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o osiguranju i radi pobijanja pravne radnje osnivanja i uknjižbe založnog prava radi osiguranja tražbine u iznosu od 12.886.003,30 EUR.

Naime, od ishoda tih parnica zavisi tko će se namiriti iz kupovnine i redosljed namirenja, odnosno ukoliko nasljednici iza pokojnog Ivana Hudoletnjaka uspiju u parnicama oni se prvi namiruju iz polučene kupovnine.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10 SZ-a potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb; 2. listopada 2019.

Predsjednik vijeća

Ivica Omazić, v.r.



Za vjernost otpisavka – ovlašteni službenik

Brankica Curman